

Assises Politique de la Ville 2018

Evaluation à mi parcours 2015-2017

Retour sur les ateliers

8 novembre 2018



83, rue du Mail - BP 80011 - 49020 ANGERS Cedex 02 • Tél : MISSION EVALUATION
www.angers.fr •



un TERRITOIRE
EN MOUVEMENT



angers loire
métropole
communauté urbaine

Assises Politique de la ville 2018

LES ATELIERS

COHÉSION SOCIALE

Atelier 1

Vivre ensemble

Atelier 2

Education sport, loisirs, Culture

Atelier 3

Savoirs de base, citoyenneté

Atelier 4

Accès aux droits

AXES TRANSVERSAUX

- Jeunesse
- Lutte contre les discriminations
- Egalité Femmes/Hommes

EMPLOI DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE

Atelier 5

Freins périphériques à l'emploi et accompagnement de proximité

Atelier 6

Création d'activités et mobilisation des réseaux d'entreprises

Atelier 7

Découvertes métiers et action workfirst

CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN

Atelier 8

Cadre de vie

Atelier 9

Programme de Rénovation Urbaine

Objectifs : Prendre du recul, de la hauteur,

- **Faire le lien entre les actions et les objectifs de l'appel à projet du contrat de ville**
- **Regarder l'articulation avec les autres politiques publiques**
- **Se questionner sur la pertinence du programme d'actions par rapport aux enjeux**
- **Faire des propositions pour ajuster et actualiser l'appel à projet**

Vivre ensemble



Points forts :

- Beaucoup d'associations
- Actions dans tous les quartiers



Points de vigilance :

- Renforcer le partenariat entre les associations
- Aider les associations à trouver des mécènes et à formaliser leurs projets
- Comment développer l'envie d'aller vers les autres?



Points faibles :

- Certaines thématiques sont moins investies (accompagner le vieillissement par exemple)
- Manque de porteurs de projets sur certains axes



Suggestions / propositions :

- Réinvestir l'espace public (animations, art, jardin, sport...)
- Action CVU qui fonctionne = comment peut-elle continuer à être soutenue dans le droit commun?
- Des actions très positives qui se cantonnent à un quartier et gagneraient à être essaimées sur d'autres territoires

Actions éducatives Loisirs – Sports - Culture



Points forts :

- Offre diversifiée, nombreux leviers
- Transversalité des actions



Points de vigilance :

- Les actions mises en place répondent-elles à tous les besoins ? Exemple : certaines tranches d'âge sont peu touchées
- « Assurer l'attractivité » : il s'agit plus d'un outil au service du développement social que d'un objectif en soi



Points faibles :

- Méconnaissance de certains dispositifs => besoin de renforcer l'information
- Actions entre usagers et professionnels



Suggestions / propositions :

- Comment mieux faire connaître les équipements
- Accompagner davantage les publics vers l'autonomie

Savoirs de base et citoyenneté



Points forts :

- Valoriser l'apprentissage du français = vecteur essentiel
- Actions nombreuses



Points de vigilance :

- Primo arrivants (quel accompagnement des familles en situation irrégulière?)
- Support/ format de l'action
- Comment avoir la confiance des familles? (1^{er} frein à lever)



Points faibles :

- Les acteurs n'ont pas toujours connaissance de ce qui existe => besoin de densifier la communication sur les projets et dispositifs



Suggestions / propositions :

- Élargir « Apprentissage du français » aux « Savoirs de base »
- Rendre plus visible l'existant
- Faire réseau (nécessité de temps informels d'échanges) ex. : rentrée facile entre professionnels
- Pertinence à maintenir le terme de « citoyenneté » (galvaudé ?) → préciser ce que cela recouvre

Accès aux droits



Points forts :

-



Points de vigilance :

- Financement des actions et des structures
- Inclusion numérique
- Proximité et mobilité



Points faibles :



Suggestions / propositions :

- Conventions pluriannuelles d'objectifs sur des actions ciblées « accès aux droits » (violence, santé...)
- Actions autour de l'inclusion numérique à poursuivre, à renforcer

Freins périphériques à l'emploi et accompagnement de proximité



Points forts :

- Beaucoup d'actions, plateforme, mobilité
- Nombreuses actions d'accompagnement, en proximité
- Psychique - plateforme



Points faibles :

- Faiblesse du nombre d'heures d'accompagnement mobilisables, apprentissage linguistique obligatoire
- Difficulté à trouver des modalités de garde d'enfants en urgence
- Évaluation qualitative des actions, compétences clés
- Numérique : repérage en cours, accès difficile



Points de vigilance :

- Insécurité financière
- Durées d'accompagnement des publics longues
- Intégrer les questions de mobilité/ plateforme
- Préparer la séparation mère/enfant en amont



Suggestions / propositions :

- Projet emploi / mode de garde ?
- Stéréotypes employeurs
- Formation laïcité à renforcer
- Evaluation des compétences acquises à imaginer
- Évaluation par les usagers
- Actions à mettre en place pour faciliter l'acquisition du langage technique professionnel
- Méthodes alternatives – savoir-être –entreprises – accompagnement - intermédiation

Découverte des métiers et actions workfirst



Points forts :

- Diversité / quantité d'outils
- Souplesse de la politique de la ville en termes d'expérimentation en + droit commun
- CV permet de répondre à des besoins s'inscrivant dans un temps court (différent de l'alternance et de la formation)



Points de vigilance :

- Financement contrat de ville limités à 1 an → durée parfois trop courte pour expérimenter
- Accès aux actions selon le public, les financements



Points faibles :

- Méconnaissance des offres et demandes
- Difficulté à mobiliser des financements pérennes et à sortir de la politique de la ville
- Exigences des employeurs pas toujours en cohérence avec public



Suggestions / propositions :

- Davantage prendre en compte la problématique mobilité.

Cadre de vie



Points forts :

- Diversité des types de logements
- Espaces verts



Points de vigilance :

- Conseil citoyen impliqué mais pas les habitants
- Renforcer la concertation
- Non recours et méconnaissance des dispositifs existants



Points faibles :

- Trop peu de prise en compte du vieillissement et du handicap
- Le turn-over des locataires ne favorise pas l'implication des habitants
- Manque de mixité sociale
- Intérêt d'avoir de l'accession à la propriété, de la location dans un immeuble par exemple
- Trafics de stupéfiants visibles
- Incivilités, manque de respect des points de dépôt



Suggestions / propositions :

- Développer et optimiser des transports doux
- Sensibiliser les habitants au respect des biens communs et du vivre ensemble
- Renforcer la présence policière
- Multiplier les ralentisseurs pour le respect des zones « 30 »
- Développer la citoyenneté, la solidarité
- Améliorer la desserte et le réseau bus, tramway
- Améliorer la gestion des dépôts sauvages, des encombrants
- Réaliser une aire de compostage collective en pieds d'immeuble

Projet de rénovation urbaine (PRU)



Points forts :

- Ambition éducative sur Monplaisir
- Connaissance et mise en lien des acteurs
- Connaissance fine des habitants



Points de vigilance :

- Garder l'intérêt commun / opposition non constructive
- Lisibilité des actions en pluri-annualité



Points faibles :

- Accompagnement au changement
- Vie scolaire
- Rénovation verte peu fédératrice sur Belle-Beille
- Peu d'action sur le développement économique et l'emploi



Suggestions / propositions :

- Associer les partenaires du NPRU à la rédaction de l'appel à projets contrat de ville
- Densifier la dimension développement économique et emploi dans le projet de rénovation urbaine
- Accompagner le changement d'image des quartiers